

ശ്രീ ശക്താചാര്യസാമികളുടെ ഭാത്യം

സ്വാമി നന്ദാത്മജാനന്ദ (പത്രാധിപർ പ്രഖ്യാദക്ഷേരളം,
ശ്രീരാമകൃഷ്ണമംം തൃശ്ശൂർ)

പ്രത്യുക്ഷങ്ങളായിതോന്നുന്ന ഫോറ്മൽക്കുന്ന കാലതേതാളും ശാന്തിയുടേയും സമാധാനത്തിന്റെയും ചക്രവാളം അനുമായിരിക്കുമെന്ന മുഖ്യസന്ദേശം നല്കി മാനവരാശിക്ക് പ്രകാശത്തിലേക്കുള്ള പാതയെയാരുക്കുന്നുവെന്നതാണ് സനാതനധർമ്മത്തെ ഏറ്റവും ആകർഷണിയമാക്കുന്ന ഘടകം. വേദങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണമാക്കുന്ന ഈ സനാതനസംസ്കാരം അതിനുള്ള വഴിയായി കാണിച്ചുതരുന്നത് രാഗദേഹാദികളുടെക്കാണ്ഡുള്ള ആത്മജ്ഞാനത്തിലാഡിഷ്ടിതമായ ജീവിതത്തെയാണ്. സനാതനധർമ്മത്തിന്റെ സാരാംശം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത് ഉപനിഷത്തുകളും ഗൈതയും വേദാന്തസുത്രങ്ങളുമടങ്ങിയ 'പ്രസ്ഥാനത്രയ'ത്തിലാകുന്നു. വേദാന്തമതമനനിയപ്പെടുന്ന ഈ സന്ദേശസാരത്തിന്റെ മുഖ്യസരം ഉപനിഷത്തുകളുണ്ട്. ഉപനിഷത്തമതമനു വിശ്വേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഈ വേദാന്തമതത്തിലാണ് ചിന്തകളുണ്ടാമെന്നുണ്ടുന്ന ശ്രേഷ്ഠമായ തലത്തെ ലോകം തിരിച്ചറിയ്ക്കുള്ളത്. ആധുനിക ശാസ്ത്രത്തിനുപോലും മനസ്സിലാക്കുന്ന വിധത്തിൽ യുക്തിയുടെ ഉറപ്പൊടുകൂടിയതും അനുഭവത്തിന്റെ കൈയെല്ലാമുള്ള ഈ വേദാന്തം 'ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മതമനും മതങ്ങളുടെയെല്ലാം ശാസ്ത്ര'മെന്നും ചിന്തകമാരാൽ വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്ന പ്രസ്തുതികളുണ്ട്. സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ നമുക്ക് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് വേദാന്തം ലോകരക്ഷയ്ക്കു തന്നെ അനിവാര്യമായ ഏറ്റവും പ്രധാന കാര്യമാണെന്നുണ്ട്. ഈ ഉപനിഷത് സന്ദേശങ്ങളെ സാംഘികരിച്ചെടുത്തില്ലെങ്കിൽ യുറോപ്യൻ ജനത് തകരാനിടവരുമെന്നുകൂടി സ്വാമിജി പാശ്വാത്യരെ ഓർമ്മപ്പീക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധമതത്തിന്റെ അധികാരിക്കുന്നവർക്കും അമുല്യമായ ഈ വേദാന്തസംസ്കാരം ഒരു വലിയ തക രംഭയെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്ത് ശക്താചാര്യസാമികളുണ്ട് ഉപനിഷത് കേന്ദ്രീകൃതമായ സനാതനാദർശത്തെ വിശദും ലോകജനതയ്ക്കു മുമ്പാകെ പുനഃപ്രവചനം ചെയ്തവർപ്പിച്ചു.

മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ശാന്തി അമ്ഭവാ ദ്വാബന്ധിവൃത്തി ആത്മജ്ഞാനകാണ്ഡമാത്രമേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ വെന്നുണ്ട് ഉപനിഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. മോക്ഷമെന്നനിയപ്പെടുന്ന ഈ ശാന്ത്യവസ്ഥയും ശ്രീബുദ്ധൻ പറഞ്ഞുതരുന്ന നിർപ്പാണവും ഒക്കെ ആഴത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഒന്നുതന്നെയെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. പുനർജനം, പ്രാപണവസ്ഥിതിക്കാഡാരമായ 'അവിദ്യ, കാമം, കർമ്മം' എന്നിവയുടെ വിശദീകരണം എന്നിവേണ്ടുള്ള ഉൾക്കൊഴ്ചയോടുകൂടിയ പറമ്പ് നമുക്ക് ബുദ്ധമുള്ളും സന്ദേശസാരം ഉപനിഷത്തം തംതന്നെയാകുന്നു എന്നാണ്. 'ഗൈതഗോവിദ'ത്തിന്റെ കർത്താവായ ജയദേവൻ ശ്രീബുദ്ധനെ ശ്രീകൃഷ്ണ എന്നു തന്നെ അവതാരമാക്കി ഹിന്ദുബൗദ്ധധർമ്മങ്ങളെ സമന്വയപ്പീക്കുന്നതും ബുദ്ധമതാനുയായിയായ അമരകോശകർത്താവ് ശ്രീബുദ്ധൻ എന്ന പര്യായമായി 'അദൈവതവാദി' എന്നു ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമൊക്കെ മനസ്സിലാക്കേ ഒരു തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ്. അത്തരത്തിലുള്ളുള്ള ഉപനിഷത്തസന്ദേശങ്ങളുടെ മകുടമൺ യായി വിശ്വേഷിപ്പിക്കാവുന്ന അദൈവതം അനുഭവത്തിന്റെ ആധികാരികതയോടുകൂടി വിശദീകരിക്കപ്പെടുന്നത് ശക്താചാര്യസാമികളുടെ കാലത്താണ്.

ശാകരദ്ധനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ

ബൈഹർമ്മ മാത്രമാണ് ഉണ്മയായിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള അദൈവതസിഖാന്തപ്രകാരം ജീവനാർ വാസ്തവത്തിൽ ഉണ്മയെവിട്ട് പ്രത്യേകസംരക്ഷയുള്ളവരല്ല. അപ്പോൾ ഈ കാണപ്പെടുന്ന ജഗത്തോ? അത് അവിദ്യ മുഖാന്തരം തോന്നുന്നതാണ്. ബൈഹർമ്മത്തിൽനിന്നും വേറിട്ടൊരു അസ്തിത്വമില്ലെന്നുവരുമ്പോൾ ഉപാധി എന്നൊന്ന് എങ്ങനെയുണ്ടായി? എന്നതോരു ചോദ്യമാണ്. ഇവിടെ ശക്താചാര്യർ പറയുന്നത് ഉപാധി അവിദ്യാ പ്രത്യുപസ്ഥിതമെന്നാണ് (അവിദ്യയിൽ ഉൽപന്നമാണെന്ന്). ചിത്തശുശ്വരിലും അവിദ്യയ്ക്കു നാശം വരാത്തിടത്തോളം കാലം മനോബുദ്ധ്യാദികളോടുകൂടിയിരിക്കുന്ന ജീവൻ അസ്തിത്വമുണ്ടായിരിക്കും. ജീവൻ ഇതാനുലഭമുണ്ടാകുമ്പോൾ നാമരുപാതമക്കജഗത്തിന്റെ പ്രതീതി നശിക്കുകയും ശുദ്ധമയ്യ ബൈഹർമ്മ സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. താനെന്ന ഭേദം തോന്നുന്നതും അപ്പോൾ അവിദ്യയും അവിദ്യയും അദൈവത്തിൽ കേന്ദ്രീകൃതമാക്കിയുള്ളതാണ് അദൈവതദർശനം. ജീവൻ ഉണ്മയായ ഈ ബൈഹർമ്മത്തെ അപ്പോൾ ഇവിടെ ജീവിച്ചുതന്നെ അനുഭവിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനായില്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുന്നത് വലിയ നഷ്ടം തന്നെയായിരിക്കും. ഇവിടെയുള്ളൂള്ളത് ബൈഹർമ്മ മാത്രമാണ്; ലോകത്തിന്റെ ഉപാദാനകാരണം മാത്രമല്ല നിമിത്തകാരണവും അതുതന്നെ. ജീവനും യമാർത്ഥത്തിൽ ബൈഹർമ്മതന്നെയാകുന്നു, 'ജീവോ ബൈഹർമ്മതെവ നാപര' ബൈഹർമ്മത്തിൽ നിന്നുമ്പൊക്കും എന്നെങ്കിലുമുണ്ടാകുന്നവോൾ ബൈഹർമ്മ അനന്തമല്ലെന്നു വരും, അനന്തമല്ലാത്തതു സാവധിവാം, സാവധിവാം വിഭാജ്യം, നശം. അതുകൊണ്ട് പരമസത്യമായ ബൈഹർമ്മ തന്നെയാണ് ഈ നാമെന്നുള്ള സത്യം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള വഴി മനസ്സിനെ ശുദ്ധമാക്കുകയെ

നുള്ളതാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് നിഷ്കാമകർമ്മമനുഷ്ഠിക്കേണ്ടത്. അതായത് ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങൾ ഉപാസനയായിത്തീരണമെന്നർത്ഥം.

ശകരാചാര്യരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇത്തരം കർമ്മത്തിൽനിന്ന് വിടുതൽക്കിട്ടുക, അഞ്ചാനത്തിൽനിന്ന് ഇത്തും ഗ്രജോഗത്തിൽ ഒരു ജീവൻ പ്രതിഷ്ഠിക്കേപ്പട്ടാബ്ദോർ മാത്രമാണ്. ആത്മാവ് ഒന്ന് എന്ന ബുദ്ധിയുള്ളവന്, അഭൈത്താനാക്ഷാത്കാരം നേടിയവന് രാഗദേഹാദികൾ ഉണ്ഡാവുകയില്ല. എല്ലാം താൻതന്നെയെന്നു പറിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ലോകത്തുകാണുന്ന യുദ്ധങ്ങൾക്കും വെറുപ്പിനുമൊക്കെയുള്ള മറുമരുന്നാണ് ഈ വൈദികദർശനം. ഒന്ത് എന്നുള്ളപ്പോഴാണ് കലഹമുണ്ഡാകുന്നത്. ദൈവതമാണ് കലഹത്തിന്റെ മുലാം, അഭൈത്തത്തിൽ കലഹമെന്നുള്ളത് ഉണ്ഡാവില്ലെന്നർത്ഥം. ഈ ശ്രേഷ്ഠർദ്ദർശനത്തെ ജാതിവ്യത്യാസത്തിനും മതകലഹത്തിനും രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമിലുള്ള കിടമത്സരങ്ങൾക്കും യുദ്ധങ്ങൾക്കുമൊക്കെയുള്ള പ്രതിവിധിയായി മാനവജനത മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ ദർശനം ത്യാഗത്തിലാണ് സുവെമെന്ന് പറിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വ്യക്തികളുടേയും സംഘങ്ങളുടേയും അശാന്തിയെ ഇല്ലാതാക്കി നിത്യാനന്ദപ്രാപ്തിക്കുള്ള വഴി തുറന്നുതരുകയും ചെയ്യുന്നു. അനാമവാദത്തിനോ, നിരീശവരവാദത്തിനോ ഒന്നും ഇവിടെ സ്ഥാനമില്ല. എന്തുകൊണ്ടുനാൽ അഭൈത്ത ദർശനപ്രകാരമുള്ള ഇഷ്ടാശരൻ നമ്മുടെ ഉള്ളിലാണിരിക്കുന്നത്. ആ ഇഷ്ടാശരനെ ഇപ്പോൾത്തെനെ ഒരുവന് അനുഭവപ്പെടുത്താനുമാവും. ഈ ലോകത്തിനു പുറത്തിരിക്കുന്ന ഒരു ഇഷ്ടാശരനിൽ മാത്രമേ നിരീശവരവാദം ഫലിക്കും. ഇവിടെ ശകരാചാര്യർ നിരീശവരവിശ്വാസികളോടു പറയുന്നത് ‘നീയാർ എന്നേഷിക്കു’ എന്നാണ്. ‘നീ നിനെ അറിയുക, അപ്പോൾ നിനക്ക് ഇഷ്ടാശരനെ അറിയാൻ കഴിയുമെന്ന്’ പറയുന്ന ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും ഇക്കാര്യത്തെനെ വിശദിക്കിയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ആത്മാവില്ല എന്നുപറയുന്നത് തന്നെത്തെനെ നിഷേധിക്കുന്നതിനോട് തുല്യമാകും. അതു കൊണ്ടുതന്നെ അനുഭവാധിഷ്ഠിതവും പ്രായോഗികവുമായ ആചാര്യസിഖാത്തതിനു മുമ്പിൽ കുയുക്കതിവാദികൾക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാതെവരുന്നു. നിരീശവരവാദികൾക്കും ശാസ്ത്രകുതുകികൾക്കും ഒക്കെമുമ്പിൽ നിവർത്തനുനിൽക്കാൻ ഈ ദർശനത്തിനേ കഴിയുന്നുള്ള എന്നു സാരം.

സർവ്വരിലും ഒരേ ആത്മാവുതെനെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ മറ്റുള്ളവരുടെ നമ തന്റെ സ്വന്തംകാര്യംപോലെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രദ്ധയും താൽപര്യവും അഭൈത്തതം ജനിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അഭൈത്തതസകൽപമാകുന്നു നേന്മിഷികവും ധാർമ്മികവും സന്മാർഗ്ഗികവുമായ ജീവിതത്തിന് ഏറ്റവും പ്രേരകവും സ്വാഭാവികവുമായ അടിസ്ഥാനം. ഈ എക്കത്രജ്ഞാനത്തിലേക്കുള്ള (ആത്മദർശനം) ഉപാധം ശമം, ദമം മുതലായവയാൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട മനസ്സാകുന്നു(ശമദമാദിസാംസ്കൃതം മന ആത്മദർശനേ കരണം). പരമാനന്തത്തിന് ആവശ്യമായ ഈ മനോമലത്യാഗമാകുന്നു അഭൈത്തത്തിലേക്കുള്ള സോപാനം. മനസ്സിന്റെ മലങ്ങളാകുന്നു മനസ്സിന്റെ ചാർത്രത്യശുഭിയെ നശിപ്പിക്കുന്നത്. ശകരദർശനം ചാർത്രത്യശുഭികൾ ഇത്രയേറെ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെ. ചിത്രശുഭിയില്ലാതെ മോക്ഷമില്ലെന്നാണ് ആചാര്യമതം. രാവണാദികൾപോലും ജപവും പുജയും അഗ്നിഹോത്രവും അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവരെ രാക്ഷസരായി കണക്കാക്കാൻ കാരണം അവർക്ക് (ഗ്രിതയിലും മറ്റും പറയുന്ന) ‘ദൈവിസന്പത്ത്’ ഇല്ലാത്ത തുകാഞ്ചാണ്(ബൈഹർമചര്യം, അഹിംസ, സത്യം അസ്ത്രയോഗികൾ). ‘മതം അനുഭൂതിയാണ്, ചാർത്രത്യശുഭിയാണ് അനുഭൂതിയുടെ മാനദണ്ഡം’ എന്ന വിവേകാനന്ദവാൺികൾ ഈ ദർശനത്തിന്റെ വിശദീകരണമായി കാണാവുന്നതാണ്. മനസ്സിനെ ശുശ്മാകാനുള്ള ഏറ്റവും പറ്റിയമാർഗ്ഗം ഭക്തിയത്രെ. ഈ ഭക്തിയുണ്ടാവാനായി ചെയ്യേണ്ടകാര്യം ഇഷ്ടാശരാർപ്പണവുംഭിയോടുകൂടി സ്വയർമ്മമനുഷ്ഠിക്കുകയാണ്.(സകർമ്മണാ തമഭ്രച്ചു സിഖിം വിന്തി മാനവഃ, സേവ സേവ കർമ്മണ്യഭിരതഃ സംസിഖിം ലഭ്യത നരഃ). അത്തരത്തിൽ ശുശ്മ വന ജീവനു മാത്രമേ ശ്രവണവും മനവും നിദിശ്യാസനവും കൊണ്ട് അനുഭൂതിയുണ്ടാകും. പരിശുശ്മനുമാത്രമേ അനുഭൂതിയുണ്ടാവു എന്നായി പറയുന്നതും ഇതേ കാര്യമാണ്.

പരമമായ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയ്ക്ക് സർവ്വസംഗപരിത്യാഗിയായ സന്ധ്യാസിമാത്രമേ ആധികാരിയായുള്ളു എന്ന ബുദ്ധഗ്രന്ഥ സിഖാത്തംതെനെ ശകരനും, സന്ധ്യാസിക്കേ നേരിട്ടുള്ള ബൈഹർമജഞ്ചാനം കൈവരുന്നുള്ളുവെന്ന രീതിയിൽ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഗൃഹസ്ഥനും കർമ്മിക്കും നിഷ്കാമകർമ്മാനുഷ്ഠാനംകാണ്ട് പരസ്യയാ മോക്ഷപ്രാപ്തിയുണ്ടാകാം എന്നല്ലാതെ സന്ധ്യാസിമാർക്കുണ്ടാകുന്ന നേരിട്ടുള്ള ബൈഹർമജഞ്ചാനം കിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ശുശ്മവുംഗ്രഹത്തിനും സാന്നിദ്ധ്യായികയ്ക്കും ശകരാചാര്യർ വളരെയേറെ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. സാന്നിദ്ധ്യമില്ലാതെവർ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നാണ് ശാക്രമത, “അസാന്നവായി സർവ്വശാസ്ത്രവിദ്വാൻ മുർഖവാദുപേക്ഷണിയാണ്”. അനാദികാലം മുതൽ ഭാരതത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നതും ഉപനിഷത്തുകളാൽ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതും, കൂഷ്ഠണന്നായി അവതരിച്ച് ലഭിതവാക്യങ്ങൾ വഴി സാംഗഹിച്ച് അർജ്ജുനനെ നിർവ്വാനക്കാണ്ട് ശീതയായി ലോകത്തിന് കിട്ടിയതും, വ്യാസൻ അതിന്റെ യുക്തികളെ വ്യക്തമാക്കിയതുമായ വൈദികധർമ്മത്തെനെ ഭാഷ്യങ്ങളും പ്രകരണഗ്രന്ഥങ്ങളുംവഴി കുറിക്കുടി സംഗ്രഹവും സുരക്ഷിതവുമാക്കുക മാത്രമാണ് ആചാര്യസാമികൾ ചെയ്തത്. ആ മതത്തെ ഇങ്ങനെ സംഗ്രഹിക്കാം.

‘പരം സദഃ ബൈഹർമമെവാസദിദമവിലം ജീവനിലയം

ജഗത് സീയാർവിദ്യാവിലസിതമിദം ചാനുഭവതി
വിനഷ്ടാധാം യസ്യാം സപരവിഷയാദൈതകലയാ
സകീയാമാപനോതി പ്രകൃതിമിതി ചാദൈതപദവി’

ആചാര്യസാമികളുടെ മതപ്രകാരം പരമാർത്ഥസത്യം ഇഷ്വരൻ മാത്രമാണ്. ജീവനും ജഗത്തും ഇഷ്വര രക്തത്തിനു ഭിന്നമല്ല. ജീവൻ ജീവതവും ജഗത്തിന്റെ ജഗതവും മിമ്യയാണ്. ബൈദ്ധമം തന്നെയാണ് ജീവനായും ജഗത്തായും പ്രതിഭാസിക്കുന്നത്.

വേദാന്തസിഖാന്തനിരുക്തിരേഷാ

ബൈദ്ധമെവ ജീവഃ സകലം ജഗച്ചഃ

ജീവനും ജഗത്തും ബൈദ്ധമല്ലാതെ വേറാനായി തോനുന്നത് അജ്ഞാനം നിമിത്തമാണ്. എപ്പോൾ അഭ്യാസം നിമിത്തം അജ്ഞാനം നശിക്കുന്നുവോ അപ്പോൾ ഇതു പ്രത്യക്ഷമായി അനുഭവിക്കാൻ കഴിയും. ജീവൻ സപാതുപ്രതിഷ്ഠം അമവാ സപാതുപജ്ഞാനം തന്നെ മോക്ഷം. ഇതാണ് ശാക്രമതം.

ഈ ദർശനം ജാതി, മതവർഗ്ഗവ്യത്യാസങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ലാത്തതും അസ്വിശാസനത്തെ നിർണ്ണാർജ്ജം നം ചെയ്യുന്നതും സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠയിൽ അടിസ്ഥാനമുറച്ചതും ഓരോരുത്തരേയും സ്വയർമ്മം ചെയ്യാനുപദേശിക്കുന്നതും പുരോഹിതത്തന്ത്രങ്ങൾക്കു ധാരാത്തരു സ്ഥാനമില്ലാത്തതുമാണ്. അത് എല്ലാ ജീവമാരും ഇഷ്വരനാകുന്ന അഭ്യന്തരം സ്വപ്നലിംഗങ്ങളാണെന്നും അതിനാൽ സമമാരാണെന്നും പരിപ്പിക്കുന്ന സാഹോദര്യത്തിന്റെ ഭർഷനമാകുന്നു. അത്മസ്വരൂപത്തിനുമാത്രം പ്രാഥാന്യം നല്കുന്നേശി മതം, ജാതി എന്നീ രീതിയിലുള്ള വിഭജനങ്ങൾ അപ്രസക്തമായിത്തീരുമല്ലോ? ‘സർവ്വഭൂതഹിതേരതാഃ’ എന്നു കാണുന്ന തലത്തിലേക്കുള്ള ഉയർച്ചയാണിത്. വാസ്തവത്തിൽ ആചാര്യസാമികൾ അഞ്ചാറും, ഭക്തനും, ദേശിയും, കർമ്മിയും എല്ലാം ഒന്നിച്ചുചേർന്ന ഒരു മഹാത്മാവായിരുന്നു. സേവരം, നിരിശരം എന്നീ രീതിയിൽ ലോകത്തുള്ള മതങ്ങൾ രണ്ടുതരമാണ്. അതിൽത്തന്നെ സേവരമതങ്ങൾ സാകാരരീതി പിന്തുറുന്നവ ഒരേയാരു അവതാരപുരുഷരെ അംഗീകരിക്കുക നിമിത്തം പലപ്പോഴും സങ്കുചിതമായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ സേവരമതങ്ങളിലെ വേദാന്തമതം നാനാരീതിയിലുള്ള അവതാരങ്ങൾക്കു സ്ഥാനം നൽകുക വഴി നിലവിലുള്ളവയ്ക്കും ഭാവിയിൽ വരാനിരിക്കുന്ന മഹാത്മക്കൈളക്കുടി ഉൾക്കൊള്ളാൻ പര്യാപ്തമായ തലത്തിലേയ്ക്കുള്ള വിശാലതയിലേക്കുയരുന്നു.

അദൈവതമതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി ശക്രാചാര്യർ പറയുന്നത് അനുഭവത്തയാണല്ലോ. ‘അനുഭവാവസാനത്വാത്ഭൂതവസ്തുവിഷയാച്ച ബൈദ്ധമ അഞ്ഞാനസ്യ’ എന്നദേഹം ബൈദ്ധമസുത്രഭാഷ്യത്തിൽ പറയുന്നു. ശ്രൂതിയെപ്പോലും പ്രത്യക്ഷജ്ഞാനത്തിനു വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ തളളിക്കളെയാനാണ് അദേഹം പരിപ്പിച്ചത് ‘നുറുവേദം ഒന്നിച്ചുനിന്ന തീയക്ക് തണ്ണുപ്പാണ്’ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രമാണമാകില്ല എന്നു പറഞ്ഞ് വേദത്തോട് വെല്ലുവിളി നടത്തുന്ന അദേഹം ഒന്നാം സ്ഥാനം നല്കുന്നത് അനുഭവത്തിനു തന്നെയാണ്; രണ്ടാം സ്ഥാനം ശ്രൂതിയക്കും, മുന്നാം സ്ഥാനം യുക്തിയക്കും. ശ്രൂതിയെന്നാൽ അനുഭവസമരുടെ (ആപ്തമാരുടെ) വാക്യമായതുകൊണ്ട് രണ്ടാം സ്ഥാനത്തു നിലക്കുന്നു. യുക്തിയക്ക് സ്ഥിരതയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ശ്രൂതിയക്ക് യുക്തിയെക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാഥാന്യം കല്പിച്ചിട്ടുള്ളത് (ന തു പ്രത്യക്ഷവിഷയേ ശ്രൂതേ പ്രാഥാന്യം). യുക്തിവാദികളുടെ രജാവായിട്ടാണ് മഹാത്മജി ശക്രാചാര്യരെ വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രത്യക്ഷാനുഭവമായ ഈ അദൈവതസാരം മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വഴി സാധനയുള്ളിട്ടിട്ടുകുക എന്നതുമാത്രമാണ്. ഒന്നുമേ കണ്ണുംപുട്ടി വിശസിക്കുവാൻ അവിടുന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. ‘ശ്രോതവോമനതവോ നിദിശ്യാസിതവോ’ എന്നതെ ആചാര്യസിഖാന്തം. അതായത് ശുരൂവിൽനിന്നും മഹാവാക്യം ശ്രവിച്ച ശിഷ്യൻ നിരന്തരാഭ്യാസം അനുഭൂതിപര്യന്തം ചെയ്യണമെന്ന് അവിടുന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നു. ആചാര്യന് മതം വെറും വാക്കുകളുടെ കൂടുമല്ല. നിരന്തരാഭ്യാസപലമായുണ്ടാകുന്ന അനുഭൂതിയാണ്. അതിപ്പോൾ ഇവിടെ വച്ചുതന്നെ അനുഭവിക്കാവുന്നതാണ് (അതു ബൈദ്ധമ സമർപ്പനതേ) ശക്രാൻ ഭക്തിയോ കർമ്മത്തേയോ ദോഷത്തേയോ ഒന്നുംതന്നെ നിഷ്പയിക്കുന്നില്ല. മരിച്ച് അദേഹത്തിന്റെ മതത്തിൽ എല്ലാറിനും സ്ഥാനമുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രത്യക്ഷാനുഭൂതിയും. നിരാകാരനയ ഇഷ്വരനെ നിഷ്കാമമായി ഏതുരുപ്പത്തിൽ ഉപാസിച്ചാലും ചിത്തശുശ്രീനേടാമെന്ന് പറയുന്ന അദേഹം ശക്രാന്തം, ശൈവനും, വൈഷ്ണവനും ഒക്കെയാണ്. മാത്രമല്ല ശക്രാചാര്യരുടെ സുഷ്മമതയ്ക്കുമുമ്പിൽ കിടപിടിയ്ക്കാൻ ലോകത്തിലെ മറ്റാരു സിഖാന്തതിനും കഴിയുകയില്ലെന്ന് ബൈദ്ധമസുത്രഭാഷ്യം ഇള്ളിഷിലേക്ക് ആദ്യമായി തർജ്ജമചെയ്ത ഡോ: തീബ്രായുടെ വിലയിരുത്തലും ഇവിടെ ശ്രദ്ധയുണ്ട്.

അവിടുത്തെ ദർശനത്തിന്റെ ഗംഭീരമായ പ്രായോഗികതയാണ് മറ്റാരു പ്രത്യേകത. സർവ്വശാസ്ത്രങ്ങളും സാരമായ പ്രസ്ഥാനത്വത്തിന് സ്വന്നഭൂതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭാഷ്യമെഴുതിയ അദേഹം അവയിലെ ഉപദേശങ്ങളെ ആശയിച്ച് മദ്യമന്ദാധികാരികൾക്കായി സ്വത്രന്ത്രകൃതികളും എഴുതിവെച്ചു. മനസ്സ് വിരക്തമാക്കണമെങ്കിൽ അതു ശുശ്രാവാക്കണം, അതിനുവേണ്ടത് നിഷ്കാമകർമ്മവും. അതിനാൽ സാധാരണ മനുഷ്യന് ആവശ്യം വിരക്തിപര്യന്തമുള്ള കർമ്മമാണ്. ഒരാളുടെയും വിശാസനത്തെ ഹനിക്കാതെയും സാധാരണക്കാരുടെ ബുദ്ധിയിലെ ഒരുമേ ഭേദിപ്പിക്കാതെയും ശക്രാചാര്യർ തന്റെ ദർശനത്തീകരിച്ചത്.

‘താനകൃത്സനവിദോ മദാൻ കൃസ്തനവിന വിചാലയേത്’ എന്ന ശൈതാവചനത്തിലെ പ്രായോഗികതയെ അവിടുത്തെ ഭാരത്യത്തിൽ ഉടനീളം കാണാൻ കഴിയും. ദേവതകളിലുള്ള വിശാസവും ഭക്തിയും ചിത്തശുഖിക്കായി പ്രയോജനപ്പെട്ടണമെന്നും എന്നാൽ പരമാർത്ഥസത്തും നമ്മുടെ സ്വരൂപവുമായ ബേഹർമ്മതെ അറിയില്ലെങ്കിൽ മോക്ഷം കിട്ടില്ലെന്നുമാണ് അർത്ഥശക്കിട്ടില്ലാത്തവിധി അവിടുന്ന് ഉദ്ദോധിപ്പിച്ചത്. അന്തഃസന്ധാനിയായ ശുഹസ്ത്രൾ നിലയും ആചാര്യസാമികൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അവിടുത്തെ ദീനാനുകമ്പന്യാണ് മറ്റാൻ. ഭിക്ഷയെടുക്കാൻ പോയ വീടിലെ ദുരവസ്ഥകൾ കാരുണ്യവാനായി ‘കനകധാരാസ്തോത്രം’ ചൊല്ലിയ സംഭവവും രോഗിണിയായ അമ്മയോടുള്ള കാരുണ്യം പ്രകടിപ്പിച്ച് നടിയെ ഗതിമാറ്റി ഒഴുകിയതും ശിഷ്യനായ മണ്ഡനമിത്രൻ നല്കിയ സ്വത്ത് അപോർത്ഥതനെ പാവഞ്ഞർക്കായി പകുത്തു നല്കുകയും ചെയ്ത കാര്യവുമൊക്കെ സുചിപ്പിക്കുന്നത് അവിടുന്നുള്ളിൽ സുകഷിച്ച ദീനാനുകമ്പന്യാഡ വ്യാപ്തിയാണ്. പണം ദരിദ്രർക്ക് കൊടുക്കാനാണ് സ്വാദിക്ഷേണ്ടതെന്നു ശുഹസ്ത്രനെ പരിപ്പിക്കുന്ന ശക്രോപദേശവും ഇവിടെ സ്വന്നിയുമാണ് (ദേശം ദീനജനായ ച വിത്തം - ഭജഗ്രാവിനം).

മായാസിഭാന്തമെന്നാൽ

ശക്രാചാര്യസാമികളുടെ മായാവാദം കല്പനയല്ല. മായ ഇല്ലാത്തതല്ല, മായാസിഭാന്തമെന്നാൽ, മായ ദൈ അദ്ദേഹം നിർവ്വചിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്,

‘സന്നാപ്യസന്നാപ്യുഭ്യാതമികാ നോ
ഭിന്നാപ്യഭിന്നാപ്യുഭ്യാതമികാ നോ
സംശാപ്യസംശാപ്യുഭ്യാതമികാ നോ
മഹാത്മാതാാ’നിർവ്വചനീയരുപാ’

മായ സത്തനും അസാത്തനും ഉള്ള രണ്ടുകൊണ്ടും അനിർവ്വചനീയമാണ്. അത് അനുഭവനിഷ്ഠംമാണെങ്കിലും പാരമാർത്ഥികസത്തയുള്ളതല്ല. വാസ്തവത്തിൽ സച്ചിദാനന്ദമായത് ജഗത്തായി ദൃഷ്ടാവിനുതോന്നിക്കുന്നതെത്തുകൊണ്ടോ അതാണു മായ, അതില്ലാത്തതല്ല ‘സദസദ്ഭ്യാം അനിർവ്വചനീയം’ എന്നാണ്. ഉണ്ടകിലും ഇല്ലാത്തതും, ഇല്ലാത്തതെങ്കിലും ഉള്ളതുമാണ്. ഈ കാണുന്ന ജഗത്ത് അവിടു നിമിത്തം ബേഹർമ്മത്തിൽ അഭ്യസമാണ്. കയറിൽ പാബ്യും, മുത്തുച്ചിപ്പിയിൽ ബൈളിയും നോക്കുന്നയാളിൽ അവിടുനിമിത്തം അഭ്യസമായിരിക്കുന്നതുപോലെ. ഈ അവിടുയെത്തെനെ മായയെന്നും സാധാരണഭാഷയിൽ പറയുന്നു. അതോരു പ്രത്യേക സദ്യസത്തുവല്ല. ബേഹർമ്മത്തിൽനിന്നും ജഗത്തിൽനിന്നും സത്യത്വം ജാഗ്രഭ്ലാകത്തിൽനിന്നും സ്വപ്നലോകത്തിൽനിന്നും സത്യത്വം പോലെയാണെന്നു പറയാം. ജഗത്ത് മായയാണെന്നോ മിഡ്യാബന്നേനോ പറയുന്നതിന് അതിന്റെ സത്യം ബേഹർമ്മത്തിൽനിന്നും താണ്ടരത്തിലുള്ളതാണെന്നെ അർത്ഥമുള്ളു. മണ്ണുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന കുറെ കുടങ്ങൾ, അതിൽ കുടത്തിലെ മണ്ണു മാത്രമാണ് സത്യം. മൺപാത്രങ്ങളിൽ മണ്ണാഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവ മായാകാര്യങ്ങളാകുന്ന അവയുടെ നാമരൂപഞ്ചർ മാത്രമാണ്. അതുപോലെ ഈ ജഗത്തും നാമരൂപാത്മകമായ മായാകാര്യങ്ചർ മാത്രമെന്നു പറയാം.

തെറിഡാരണകൾ

ശക്രാചാര്യർ ‘പ്രച്ചരന ബുദ്ധ’നാണെന്ന ആക്ഷേപം ചിലർ ആരോപിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബൗദ്ധനാർ വേദപ്രാമാണ്യം അംഗീകരിക്കാത്തവരാണ്. ശക്രാചാര്യരാവടു വൈദികപക്ഷപാതയും. ബുദ്ധമതം ശ്രൂതിപ്രാമാണ്യത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല, കർമ്മകാണ്ഡത്തെ ആരാറിക്കുന്നുമില്ല. ശ്രൂതിയിൽ പറയുന്ന കാമ്യനിഷിദ്ധകർമ്മങ്ങളെ മുമുക്ഷു എടുക്കരുതെന്നേയുള്ളു എന്നാണ് ശക്രരെ പക്ഷം. അതിനും പുറമേ അവിടുന്ന ഇഷ്വരപ്രേമിയാണ്. ഇഷ്വരനിലും ഗുരുവിലും രൂപോലെ ഭക്തിയുള്ളവനുമാത്രമേ അഞ്ചാനലാഡു ഉണ്ടാകുകയുള്ളുവെന്നേന്തേ ഭാഷ്യത്തിലും വരിക്കുന്നുണ്ട്. യുക്തിവാദികളുടെ രാജാവായി വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അദ്ദേഹം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും വിശാസത്തിനുമൊക്കെ പ്രമുഖവസ്താനം നല്കി. സകലകർമ്മങ്ങളും ഇഷ്വരരാർപ്പണബുദ്ധിയോടുകൂടി ചെയ്യാനാണ് ആചാര്യരെ ഉപദേശം. അദൈവതസിഭാന്തത്തിൽ പറയുന്ന ‘മായാവാദം’ ബുദ്ധമതത്തിൽനിന്നും കടക്കാണ്ടതാണെന്ന കാര്യവും ശരിയല്ല. ശേതാശ്രതരോപനിഷത്തിൽ പ്രകൃതിയെ മായയായി പറയുന്ന കാര്യം(മായാം തു പ്രകൃതിം വിഖ്യാത് മായിനും തു മഹേശ്വരം) തന്നെ ഉദാഹരണം. മറ്റാന്നാണ് ശക്രാചാര്യർ കർമ്മവിരോധിയാണെന്നു പറയുന്നത്. മനസ്സുശ്രൂദമാക്കാൻ ആചാര്യൻ ഉപദേശിക്കുന്നത് ‘നിഷ്കാമകർമ്മ’ത്തെയാണ്, മനസ്സുശ്രൂദമായവനേ അഞ്ചാനമുണ്ടാകു. എന്നാൽ അവിടുന്ന കർമ്മമുപദേശിക്കുന്നത് സത്യശ്രൂദിക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഉപാസനപോലും കർമ്മത്തിന്റെ അംഗമാണ്. അദ്ദേഹം അഞ്ചാനിക്ക് കർമ്മം ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നുതന്നെ പറയുന്നു. യോഗാരുധ്യന് കർമ്മത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. (ആരുരുക്കേശാർ മുന്നേ യോഗം- ശൈത...). എത്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അഞ്ചാനി ആപ്തകാമനാണ്. കാമങ്ങളെയെല്ലാം സാധിച്ച് ഇനിയെന്നും സാധിക്കാനില്ലാത്തവൻ പിനെ എന്തിനായി കർമ്മം ചെയ്യണം? ഭഗവാൻ ശൈതാമകുഷ്ഠം പറയാറുണ്ട്, ‘പുർണ്ണഗർഭിണിയായായാൽ കർമ്മമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്ന്, മൃഥുക്കുടിയിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നു’. അതുകൊണ്ട് അഞ്ചാനിയുടെ കർമ്മം വിലയിരുത്തേണ്ട് മറ്റാരു രീതിയിലാണ് (ശൈക്ഷണ്ണം കർമ്മം പോലെ). അഞ്ചാനിയുടെ പ്രവൃ

திருப்பமாயி காளூன் வழாபாரதெத கற்மமென்று பரின்துகூடா. ஏரு நிமிச்சங் போலும் விஶ்ரமிக்காதெ ஜீவிதம் முடிவான்கொள்கூடும் செய்துதீர்த்த ஆசாரையுமாமிக்குடும் உடறுபூர்த்தீகரணத்தில் நினூம் மன்னிலாக்கேள்ளத் தைகள் கற்மவிரோயியாளைநாளோ? முடிபுது வயல்லினுஜலித் ஹதையும் கற்மம் செய்த மராருள்ளது? ஏற்கன் சோஷ்வும் பியானபூட்டுதான். அவிடுன் கற்மதேதேயோ, கெதியேதேயோ, யோாக தேதேயோ என்று நிஷேயிக்குனில்லை, அதைமான்பார்மோத்தகூஷ்டமென்று பரியுனுவென்று மாட்டா. அப்பு ராகாள் பேரிப்பிக்குனுதினு பக்கம் ஓரோ ஜீவனோடும் ஆத்மாநுடூதியக்குவேள்ளி பியத்திக்காள் அவிடுன் ஆவஶ்யபூட்டுன். மாட்டுவுமல்ல லோகத்திலுடூத ஸகலஜீவமாரையும் ஆத்மாநுடூதியிலெத்திக்கு நடினுவேள்ளி பியத்திக்காள் ஓரோ ஆத்மாஷ்டாநேயோ ஆசாரையுமாமிக்கு தஞ்சீ ஜீவிதத்திலும் பேரிப்பிக்குனுவென்றும் ஓர்கேள்ளத்தான்.

‘மனீஷாபவைகா’ ஏற்கன் கூடுதி ஆசாரையுமாமிக்கை ஜாதியுமாயி கூடுதிவாயிக்குனது ஶரியலூனு காளிக்குனு. ஜாதிவழுதூாஸு நிர்த்தமகமாளைநாள்கள் அவிடுனு நமை பரிபூஷ்டத். வழாவஹாறிக பியபவைத்தில் ‘பாதுரவர்ண்ணவழுவாபா’ அடேஹா அங்கீகரித்துகிலும் ஜாதியிலூனு ஜாதியிலூனு அவிடுன் பரிபூஷ்டத். ‘ந முதூர் ந சகா ந மே ஜாதிலே,’ ஏற்கிக் காரணமில்லை, சகயில்லை, ஜாதிலேவுமில்லை ஏற்காள்கள் அவிடுகென்சுதிய கூடுதிக்கை நமோக் உர்வோயிப்பிக்குனத்து. வழுவிமான் கற்மனைக்கு காரணமாய ஜாதியிலுமலூயாய வெடின்திக் காஸ்த்ரமாநுஸ்திச்சு கற்மகாரணங்கேள்ளடு பொருத்தமில்லைத்தாய ஆத்ம ஸருபதெத்தஸ்மரிக்களை ஏற்கன் உபவேஶஸாஹஸ்ரியிலும் பரியுனு. முக்கு வேள்வென் ஜாதிநீதி குலஶோத்துரகமாய ஆத்மாவாள்கள் தாநென்கள் மனங்கள் செய்யுமென்னாள்கள் அவிடுன் உபவேஶித்திக்குதூத்து. ஜாதூபிக்கை துஜிக்களை ஏற்கன் உபவேஶஸாஹஸ்ரியிலும் பரியுனு. ஸுதெலாஷ்யத்தில் ‘அபஶுடாயிகர ஸலாஷ்யம்’ ஏழுதிய ஆசாரையுமாமிக்கை தநென்யாள்கள் ‘வியுராயிகரள்’ நடினும் ஹஷ்யமெஷுதியிடுதூத தென்றுகூடி ஓர்முகிழுத் ஆசாரையுமாமிக்கை ஆரோபித்திக்குதூத ஜாதிபக்ஷபாதித்தாய அர்த்தமஶுநுமாளை எனு வோய்யுமாகுந.

ஶக்ராசாரையுருத உடறு

ஸாக்ஷாத்காராநாநால் மஹாத்மாக்கை திரிபூவன் பியத்திக்குனத்து வாஸநகாளாளைநாநு கருதுக வழு. லோகத்திலே ஓரோ மன்னிலும் ஸர்வுவழாபகமாய மன்னிலை ஹாமொன். கெதமாருத ஹா தயத்தில்நினூம் பூரிபூட்டுன நிர்த்தப்பார்த்தமாநயும் வழாகுலதயும் ஸர்வுவழாபகமாய (Cosmic mind) மஹத்தின ஸ்பார்ஶிக்குனதிலை ஹலமாயிக்கு ஸெஷ்மஸாக்ஷாத்கார லடிக்குன அநவயி ஜீவமானில் எருவென் தாஷேக்குவருனுவென் காருதெத்தயாள்கள் அவதாரதுதூமாயி மன்னிலாக்கேள்ளத். ஶக்ராசாரை ருடை காலத்து ஹ்ரு முடிவாகாயி குமுதங்கை நிரியுக்கரும் பியத்திக்குக்கரும் செய்திருனு. தூஷிபூஷிபோய வழுவுமத்திலை அநுநாயிக்கை, பரங்பரா போர்டிக்குன ஶக்ரதெவைஷ்னாவ மதங்கை, அநவயி அந்யவிஶாஸங்கேள்ளும் தூராசாரங்கேள்ளும் ஸுஷ்டிக்குன காபாலிக பாஶுபதமதங்கை, ஹாஶரநிலூனு பரிபூஷிக்குன ஸாங்புமதம், பூரோஹிதமாருத குத்ரந்தங்கை ஸமூஹத்தில் நடப்பாகியிருன மீமாங்கமதம் ஹவதைலூா தமார்த்தமாந்தை ஹலூதாக்கிய ஏரு காலத்தாள்கள் ஶீஶக்ராசாரை தஞ்சீ தூதும் பூர்த்தீக்கிரகாநாயி வந்து. அடேஹா பரங்பரா கலபரிக்குன தூக்கியிலை ஸுக்கியிலூனு அநாசாரஜிலங்குதூதும் ஆறு ஶக்ரதகாபாலிகாடி மதங்கைத்தில் நினூம் ஆத்மாவிலும் ஹாஶரநிலையும் விஶஸிக்காத அயைபதிசு வழுவுமத்தில்நினூம் ஸாநாதனயாந்தை ரக்ஷித்து. அவிடுதெத் ஜநங்க ஹைக்கேஶங் ஏ.யி. 800- லாளென்கள் கருதபூட்டுனு. ஸுருவித்தினூம் ஸங்காஸு ஸரிக்கிசுதூதை தநென நிர்வுக்கில்பால்பாய்வுமாய யிதிலெத்திய ஶிஷ்யக் குரு நல்கிய தூதும் யர்மம் பியத்திபூஷ்ட ஹாரதெமூலைய முடிவாகாயி அயர்மம் தில்தினூம் விலெந்துத் தயங்கும்தை யர்மமார்லூத்தில் பியதிச்சு நடத்தாள்கள். அங்கெனதைஷுதியதாள்கள் 16-ாம் வயல்லினுதூதில் பூர்த்தியாய ஹஷ்யங்குதூதும் கூடுதிக்குதூதும். அங்கென அவிடுன் ஹினுமதத்திலை முலாக்க மண்ணில்நின்கள் நிஷ்குஷ்டவும் நிர்ச்சிதவுமாய அர்த்தம் ஶரிக்காள்கள் கஷிவுங்காந்திகள் பருாப்தமாய ரீதியிலுதூத ஸாநீரமாய ஏரு ஹஷ்யம் பியாந்தையத்தினு நல்கி. விவேகாநாபஸாமி பிள்ளைக்கு ஹுத்து ஸமூஹதை நேர்வாஷிக்கை நயிக்காள்கள் ஆடும் ஆலுயாத்திக பரிஷ்கரளைநாள்கள் வேள்ளத் ஏற்காள்கள். ஆதூகூடாதெ ஏரு பரிஷ்காரவும் ஸாயுமலூதென.

ஶக்ராசாரை அயார்மமிக்கண்குதூமாய ஸர்வு ஆஶயங்கேள்ளும் ஹினுயர்மபரியிதில் நினூம் நிர்மமார்ஜங்கா செய்து. ஏற்கிட பரிஶுப ஹினுமததெத் அவிடுன் ஹவிடெ ஸமாபிசு. அவிடுன் அவதரிசிலூாயித்துக்கூவெக்கை ஹாரதம் அங்கீஶாவிஶாஸத்திலையை அநா தமவாதத்திலையை நிர்மமததெத்திலையை கேல்லீரங்கமாகுமாயிருனு. ஶக்ராசாரை அவதரிப்பிக்குன வேநாக்குபோலும் அது நிஷேயிக்காவுங்கள்பூ. ஹாஶரார்பூளைவுலை வேநாக்கதகர்மம் செய்த சித்தஶூலி ஸங்காபிசு நித்யமாய ஆத்மாவிலை யமார்த்தமஸ்ருபா அரின்த நித்யாதமப்பியிச்சுதிதநாகூகு யாள்கள் மங்குஷை கர்த்தவுமென்கள் மாநவராசியை பரிபூஷிக்குனு ஶக்ராசாரையுமாமிக்கை. சூருக்கத்திலை

അവിടുത്തെ മുഖ്യസന്ദേശം മനസ്സിനെ രാഗദേഹങ്ങളുടൊക്കുന്നു എന്നതെത്ര. അപ്രകാരം മനസ്സിനെ ശുഭമാക്കി അതിനെ ഉള്ളിലേക്കു തിരിച്ചാൽ ഞാൻ എന്ന വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുവിന്റെ സ്വരൂപം അറിയാൻ കഴിയും. എപ്പോൾ അതിനെ അറിയുന്നവോ അപ്പോൾ അത് ദേശകാലപരിമിതമല്ലാത്ത സർവ്വവ്യാപകവും അവതീയവുമായതാണെന്ന് അറിയാൻ കഴിയും, ഇതാൻ ശക്രമതം. ആത്മാവുണ്ടെന്നുള്ളതിന് തെളിവ് അതിനെ കാണാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതെത്ര. ഇപ്രകാരമുള്ള സന്ദേശമേകിയ ഈ അഭേദതാചാര്യ രേഖപരമയിൽപ്പെട്ടവരാണ് ഇന്ത്യയിലെ മികവൊറും എല്ലാ മുഖ്യസന്ധാസിസ്ട്രേഷൻങ്ങളും. ആ സന്ധാസപരമ്യരാജാൻ ഭഗവാൻ ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും ഗുരുസ്ഥാനത്തുനിൽക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു തോതാപൂരിയെ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്തതെന്നോർക്കുക.

ശക്രാചാര്യർ ലോകത്തിനു നല്കിയ കൃതികളും ആശയങ്ങളുമാണ് നമേ ഏറ്റവും കുടുതൽ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിനെ ‘ആധുനികലോകത്തിലെ ആശ്വര്യങ്ങൾ’ (Wonders of the modern world) എന്നാണ് സ്ഥാമി വിവേകാനന്ദൻ വിശ്വാഷിപ്പിക്കുന്നത്. ശിവാനന്ദപരാരി, സഹന്ത്യപരാരി മുതലായ ഭക്തിഗ്രന്ഥങ്ങളിലും വേദാന്തപ്രകരണഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുന്ന കാവ്യമാധ്യരി മറ്റാരു കൃതികളിലും നമുക്കു കാണാൻ കഴിയില്ല. കുയുക്തിവാദികളെ ശാസം മുട്ടിക്കുന്ന കർക്കശവേദാന്തവാദം മുഴക്കുന്ന ശക്രാചാര്യസാമികൾ ലോകം കണ്ണ ഓന്നാന്തരം കവിയായിരുന്നു എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കുക. സാംസ്കാരിക ഇന്ത്യയെ നാലു മംങ്ഗൾ സ്ഥാപിച്ച ഒന്നിപ്പിച്ചുവെച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റാരു പ്രധാന സംഭാവനയാണ്. തത്പരതാനി, പണ്ഡിതൻ, ആസ്തികൻ, യോഗി, കവി, ഭക്തൻ, പ്രായോഗിക പരിഷ്കർത്താവ്, സംഘാടകൻ തുടങ്ങിയ നിലകളിലെല്ലാം തിളങ്കിയ അവിടുത്തെ പ്രതിഭയെ ആധുനികൾ മനസ്സിലാക്കാനിരിക്കുന്നതെയുള്ളൂ.
